

Vereniging  
**Begaafdheids  
ProfielScholen**

# **Visitatieverslag Porta Mosana College Maastricht 27VG**

02-06-2022  
Jeffrey de Waal

---

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
1 Inleiding.....	3
2 Visitatie .....	3
3 Taak van de commissie .....	4
4 De voorbespreking van de commissie .....	4
5 Resultaten en opbrengst van de visitatie .....	4
6 Oordeel en advies .....	7
7 Aanbevelingen .....	7
8 Afsluiting .....	8
9 Bijlagen.....	9
9.1 Bijlage I Lijst van toegestuurde stukken .....	9
9.2 Bijlage II Het programma van de visitatie dag voor de commissieleden .....	10
9.3 Bijlage III Het programma van de dag voor de bezoekende leerlingen .....	11
9.4 Procedure bestuursbesluiten, stroomschema.....	12
9.5 Bijlage IV De beroepscommissie en bezwaar en beroepsprocedure .....	13

## 1 Inleiding

Porta Mosana College  
Oude Molenweg 130  
6228 XW Maastricht  
Tel. 0433565856  
e.: [info@portamosana.nl](mailto:info@portamosana.nl)

Het Porta Mosana College te Maastricht biedt haar leerlingen havo - havo-tto - atheneum - atheneum-tto - gymnasium-tto. De school huisvest 1237 leerlingen in schooljaar 2021-2022. Sinds 2006-2007 biedt de school onderwijs expliciet voor hoogbegaafde leerlingen. Sinds 2009 heeft het Porta Mosana het BPS – certificaat. De school heeft een open, respectvol en resultaatverplichtend schoolklimaat en leidt de leerlingen op tot internationaal georiënteerde en maatschappelijk bewuste wereldburgers die na het behalen van hun diploma in staat zijn verder te studeren en succesvol te participeren in deze dynamische geglobaliseerde samenleving. De school richt zich met name op een goed leer- en leefklimaat en wil oog hebben voor de individuele behoeften van de leerlingen, binnen een sociaal-maatschappelijke context. De school stimuleert zelfstandig werken en leren.

Speerpunten van de school zijn internationalisering, het tweetalig onderwijs, het aanleren van sociale vaardigheden, sportieve ontwikkeling, het onderwijs aan (hoog)begaafde leerlingen en het leren leren, taalgericht vakonderwijs en het versterkt mentoraat

(Bron: P. Mol, BPS-rapport t.b.v. visitatie BPS VO, 2021-2022)

## 2 Visitatie

De school werd gevisiteerd op 2 juni 2022 door:

Hans Hampsink	voorzitter
Peter-Paul Lenssen	schoolleider
Tom Brocks	schoolleider
Thijmen	leerling
José	leerling
Jeffrey de Waal	secretaris

De school is op 17 april 2018 gevisiteerd en heeft destijds een verlenging van 4 jaar van het certificaat mogen ontvangen. Het betreft dus een reguliere visitatie.

### 3 Taak van de commissie

- Verifiëren of het beeld, dat de school met de toegezonden documenten aangeeft op het gebied van aandacht aan hoogbegaafde leerlingen klopt met de **BPS - gedragscode**.
- Een voorlopig standpunt van de commissie vast stellen: dit is ja/nee een BP School.
- Dit standpunt verifiëren op de werkvloer door gesprekken met alle geledingen.
- Een definitief advies uitbrengen aan het bestuur van de vereniging.

### 4 De voorbespreking van de commissie

Op maandag 30 mei 2022 heeft de commissie in de voorvergadering de toegezonden stukken besproken. Opvallend is de veelheid aan documenten die een zeer compleet beeld geven van de school. Ook is de “begeistering” die uit de documenten spreekt de commissie opgevallen. Enkele vragen die uit de voorbespreking naar voor zijn gekomen betreffen de praktische uitwerking en invulling van het beleid, de facilitering, de omgang met onderpresteerders, de differentiatie in de les en de keuze (die uit de stukken blijkt) voor verrijking, boven versnelling en de afwijkende waardering van de ouders voor de school.

### 5 Resultaten en opbrengst van de visitatie

Een korte impressie van de ontvangst, het programma\* (bijlagen II en III) voor de leden van de commissie en de bezoekende leerlingen.

De commissie heeft zich gedurende de visitatie zeer welkom gevoeld. Aan niets heeft het de commissie ontbroken gedurende de dag. Voor de agenda van de commissie en de visiterende leerlingen verwijst de commissie graag naar de bijlagen II en III.

#### **Gesprek met het MT:**

De schoolleiding is trots op de mogelijkheden voor de HB-leerlingen als wel de structuur en de wijze waarop de organisatie en het HB- beleid staat. In het HB-team zitten veel betrokken docenten met kennis en kunde. Daarnaast is de grote mate van differentiatie in en buiten de lessen om een sterk punt van de school.

De borging van de HB-tak is gegarandeerd door de kwaliteitsmonitoring in het algemeen en de rol van Pauline in het bijzonder, zij is naast de aansturende figuur van het HB-team ook teamleider en als zodanig lid van de schoolleiding. De lijntjes in de school zijn kort en leidt tot praktische oplossingen.

De ontwikkeling van de school is met name te vinden op het gebied van het “onboarding” van de docenten en de bewuste en onbewuste competenties. Daarnaast blijft de school inzetten op scholing aangaan de differentiatie. Deze kent een brede aanpak en zal zowel docent als leerling gestuurd worden ingevuld.

### **Gesprek met de leden van het HB- BPS team:**

De commissie wordt eerst een film getoond aangaande een interne scholing-dag aangaande HB. De scholing bestaat uit een toonaangevende externe spreker, dan workshops die door de leden van het HB team van de school worden verzorgd en een zogeheten leerlingenarena. In totaal bestaat het HB-team uit 14 leden. Trots zijn zij met name op de continue zelfontplooiing en het zichzelf uit blijven dagen. Trots zijn zij ook op de leraren die binnen de les gedifferentieerd handelen om alle leerlingen aan te kunnen spreken.

De laatste ontwikkeling die het team onderneemt is het bestuderen van het PTA en de mogelijkheden die een school heeft om hier, met het oog op HB, gedifferentieerd invulling aan te geven. Daarnaast wil men het draagvlak en de kennis binnen de school vergroten (dit is nodig dankzij de vele continue personele wisselingen). De deelnemende leerlingen aan verrijking is de laatste tijd dalende. Het team speelt nu met name in op de interventie "Rooster op maat", wat vooral bestaat uit compacten en inhoudelijke verdieping.

Een grote uitdaging blijft het omgaan met onderpresteerders. Via veel individuele begeleiding van de leerlingen, de bewustwording bij docenten, de andere benadering door tutoren die docenten ontlasten op dit gebied zet men stappen. Het blijft een proces. De commissie wil graag weten hoe men omgaat met het versnellen, aangezien de focus van de school ligt bij compacten en verrijken. Dit onderwerp wordt recentelijk meer verkend, de PTA's en de inspectie lijken een obstakel. Dit zal verder worden onderzocht. De school heeft 0.8 fte aan taakuren beschikbaar gesteld voor het HB – team. De leden krijgen elk voor begeleiding 50 taakuren per jaar. Zij ervaren dit als minimaal. Daarbij is er veel tijd nodig voor overleg, wat ten koste gaat van de beschikbare tijd voor leerlingen.

### **Rondleiding door de school:**

Tijdens de rondleiding heeft de commissie een indruk gekregen van de mogelijkheden die er voor HB- leerlingen zijn, in ruimte, tijd en faciliteiten. Zo heeft de commissie denklessen mogen zien, een uiting van een muzikale verrijking en de werkruimtes voor de HB- leerlingen (science -lab en computerruimte).

### **Gesprek met niet – direct betrokken docenten:**

De term "niet – betrokken docenten" verwijst naar docenten die geen deel uit maken van het HB – team. Deze docenten hebben uiteraard wel HB- leerlingen in hun lessen en bieden hen uitdaging en begeleiding en motivatie en inzicht in leerprocessen. Het koppelen van de leerstof aan de actualiteit en het expliciteren van denkstappen zijn vaak ingezette interventies. In de didactiek en pedagogie zet men het talent centraal. In de extra's zoals Goethe, Delf, Olympiade's, extra keuzevakken, projecten, verrijking en in de gedifferentieerde les proberen zij hier vorm aan te geven. De leerling-besprekingen die 2 maal per jaar plaatsvinden zetten binnen het team de neuzen dezelfde richting op. Met name de onderpresterende leerling is hierbij gebaat. Maatwerk is hierbij het sleutelwoord.

De nieuwe docenten worden door Pauline Mol meegenomen in het HB- profiel. Met de docenten volgt hierna een gesprek over de overeenkomsten, verschillen en mogelijke

invullingen van het Verrijken en het Gepersonaliseerd Leren. Hier gaat de school zelf verder mee aan de slag. De slag aangaande differentiatie die de schoolleiding wil maken, lijken de meeste leraren al omarmd te hebben.

#### **Gesprek met leerlingen:**

De commissie voert het gesprek met een representatieve geleding van de HB-leerlingen. Enkele leerlingen hebben om het HB-profiel voor de school gekozen, anderen voor het tto-aanbod, anderen weer door de ligging/cultuur/ gezinsleden. De leerlingen laten zich enthousiast uit over hun tutores en mogelijkheden tot verrijking en of compacten. Met het GPL zijn zij niet bekend. De school voldoet aan hun verwachtingspatroon en ze erkennen dat de school haar leerlingen goed in beeld heeft. Ze zien wel verschillen tussen docenten hoe zij omgaan met de HB-leerlingen en hun rechten / faciliteiten en of mate van interesse / prioriteiten. De leerlingen bieden suggesties ter verbetering aan aangaande de roosters, toetsdruk en meer sturing bij verrijkingsuren.

#### **Gesprek met ouders:**

De commissie voert het gesprek met een ruime, representatieve delegatie van ouders met leerlingen in het HB-profiel. De ouders zijn, met name in de enquête, meer kritisch op de school dan de andere geledingen. De ouders erkennen dat ook als hun taak. Zij zijn enthousiast over wat de school biedt, soms ondanks een onbevredigend resultaat en of moeizaam proces, maar willen de school graag scherp houden. De ouders zijn enthousiast over de mate en intensiteit van het contact, over de mogelijkheden die de school biedt en de wijze waarop hulp wordt georganiseerd. Suggesties bieden zij als het gaat om wat wanneer en hoe te toetsen, rekening houdend met de (on)mogelijkheden van de leerlingen op bepaalde leeftijden en of op een bepaald ontwikkelingsniveau. Verder adviseren zij de school actiever te werven "aan de andere kant van de Maas". Daarnaast vragen zij nog duidelijkere informatie aan het begin van een schooljaar wat er voor hun leerlingen verwacht mag worden. De laatste suggestie betreft in te spelen op leraren die een meer klassieke benadering van de leerlingen hebben.

#### **Bevindingen van de leerlingen:**

José en Thijmen functioneerden als de ogen en oren van de commissie. Zij hebben in hun alternatieve programma ervaren wat HB-leerlingen kunnen meemaken. Met name de denklessen aangaande de toekomst vonden zij zeer inspirerend. De ervaringen uit de leerlinggesprekken die zij opdeden kwamen overeen met het beeld dat de commissie kreeg uit de gesprekken met ouders, leerlingen en docenten. Zij geven als advies vooral meer en vaker informatie te verstrekken over de mogelijkheden van het HB-programma voor leerlingen en hen actiever te betrekken in het vormgeven van het HB-onderwijs.

## 6 Oordeel en advies

**De commissie adviseert het bestuur van de vereniging BPS om het Porta Mosana College te Maastricht het predicaat BegaafdheidsProfielSchool te verlenen voor een periode van 4 jaren.**

### **Toelichting van het advies naar aanleiding van de gedragscode:**

1. De school heeft visie en beleid ten aanzien van hoogbegaafdheid.  
De documenten en de gesprekken/ervaringen bevestigen dat de school deze duidelijk voor ogen heeft. De school heeft passie en bezieling, de collega's zijn competent en gedreven.
2. De school zorgt voor draagvlak en borging van het beleid.  
De PDCA-cyclus wordt duidelijk gevolgd in de borging en verdere ontwikkeling en uitvoering van het beleid.
3. De school heeft haar hoogbegaafde leerlingen in beeld en biedt waar nodig maatwerk.  
De school heeft haar (HB-) leerlingen goed in beeld. Uit alle gesprekken blijkt dat de collega's weten welke leerling wat nodig heeft. De leerlingen en ouders bevestigen dit maatwerk.
4. De school onderhoudt een dialoog met ouders en leerlingen.  
De school heeft een ouderklankbordgroep en is pas gestart met de denkklessen, waarin leerlingen en schoolleiding gedachten met elkaar uitwisselen over de inrichting van het HB-onderwijs.
5. De school zorgt voor flexibiliteit in voorzieningen, tijd en ruimte.  
Dit is een heel sterk punt van de school, er is veel, er kan veel, er mag veel! Met name het tutorschap wordt zeer gewaardeerd.
6. De school beschikt over adequate expertise op het gebied van hoogbegaafdheid.  
De school heeft een uitgebreid HB-team met ervaren en geschoolde docenten. De interne scholing houdt de "niet- betrokken docenten" up to date.
7. De school deelt kennis, expertise en/of onderwijsprogramma's met haar (regionale) omgeving.  
De school is betrokken in de samenwerkingsverbanden en deelt daarnaast met concollega-scholen kennis en of projecten.
8. De school draagt bij aan de activiteiten van de vereniging BPS.  
Een zeer actieve school binnen de BPS.

## 7 Aanbevelingen

### **Toelichting van het advies naar aanleiding van de gedragscode:**

1. De school heeft visie en beleid ten aanzien van hoogbegaafdheid.  
De documenten zouden het "waarom" kunnen expliciteren. De stukken spelen met name in op verrijking, terwijl er zo veel meer gebeurt. Dit kan worden beschreven; de school stelt zich (te) bescheiden op.
2. De school zorgt voor draagvlak en borging van het beleid.  
Blijf de ontwikkelingen goed monitoren, behoud de korte lijntjes. Wellicht dat de school kan kijken naar de facilitering.

3. De school heeft haar hoogbegaafde leerlingen in beeld en biedt waar nodig maatwerk.  
Probeer de leerlingen die niet willen opvallen wel aan te blijven spreken.
4. De school onderhoudt een dialoog met ouders en leerlingen.  
Zet een HB-leerlingen klankbordgroep op.
5. De school zorgt voor flexibiliteit in voorzieningen, tijd en ruimte.  
Ga in gesprek met de Inspectie om te kijken naar de mogelijkheden binnen PTA, wet- en regelgeving om de flexibiliteit in het onderwijsprogramma van met name de bovenbouw te verkennen.
6. De school beschikt over adequate expertise op het gebied van hoogbegaafdheid.  
Probeer ook de meer “klassiek ingestelde docenten” aangaande leerling benadering mee te krijgen in het HB-beleid
7. De school deelt kennis, expertise en/of onderwijsprogramma’s met haar (regionale) omgeving.  
Wellicht dat een nauwere samenwerking met het SamenwerkingsVerband de school extra mogelijkheden biedt, als wel dat de school anderen nog beter kan helpen.
8. De school draagt bij aan de activiteiten van de vereniging BPS.  
Ga zo door!

## 8 Afsluiting

Een slotwoord en een verwijzing naar de gang van zaken na de visitatie/audit\*(bijlage IV).

**In alle gesprekken is een congruent beeld naar voor gekomen waarin de school goed inspeelt op de behoeften van de HB-leerlingen. Het is een positief beeld, met een mooi verrijkingsprogramma, gemotiveerde en enthousiaste docenten en leerlingen met leerlingen die zich verantwoordelijk voelen voor hun eigen programma. De commissie dankt de school voor de goede zorgen tijdens de visitatie en spreekt zijn vertrouwen in de school uit dat het kan blijven voorzien in de onderwijsbehoeften van de HB- leerlingen.**

**Voor een verdere afhandeling van deze procedure verwijst de commissie naar de bijlagen 9.4 en 9.5**



## **9 Bijlagen**

### **9.1 Bijlage I Lijst van toegestuurde stukken**

1. 180417 verslag visitatie Porta Mosana.
2. Actieplan Y per. 1 2021-2022.
3. Gepersonaliseerd Leren (BPS).
4. PN 22 schooljaar 2021 2022 - 24 februari 2022
5. PN 26 schooljaar 2021 2022 - 31 maart 2022
6. POS Schoolondersteuningsprofiel (SOP) 2021-2022
7. Porta Mosana College POS Ouderrapport 2021-2022
8. Schoolgids PMC 2021-2022
9. Schoolplan Porta Mosana 2019-2023
10. actieplan leerling X 2021-2022
11. beschrijving testen IST, FES, SVL
12. brief mentoren VT6 info GPL-traject
13. def. versie BPS-rapport t.b.v. visitatie BPS
14. def. versie ontwikkelagenda BPS 2022-2026
15. detailversie agenda visitatie BPS 02-06-2022
16. leaflet Porta Mosana College BegaafdheidsProfielSchool
17. motivatiebrief GPL-leerling X 2021-2022
18. motivatiebrief verrijking BK-leerling 1
19. motivatiebrief verrijking BK-leerling 2
20. uitslag kwaliteitsonderzoek BPS 2022 management
21. uitslag kwaliteitsonderzoek BPS 2022 basisscholen
22. uitslag kwaliteitsonderzoek BPS 2022 leerlingen
23. uitslag kwaliteitsonderzoek BPS 2022 medewerkers
24. uitslag kwaliteitsonderzoek BPS 2022 ouders
25. verrijkingsconvenant 2021-2022 bovenbouw
26. verrijkingsconvenant 2021-2022 onderbouw
27. verrijkingskaart periode 1 2021-2022
28. vragenlijst TOP-training
29. zorgkaart PMC 2021-2022

## 9.2 Bijlage II Het programma van de visitatie dag voor de commissieleden

### Agenda Visitatie BPS 2 juni 2022

#### Lokaal 309

09.00 - 09.30 u.	Inloop, koffie, thee, kennismaken
09.30 - 10.15 u.	Gesprek met de schoolleiding: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Tim Neutelings – locatiedirecteur</i></li> <li>• <i>Aleid van Bommel – teamleider havo 1-3, atheneum 1-2</i></li> <li>• <i>Ben Perry – teamleider OB tto havo/atheneum/gymnasium</i></li> <li>• <i>Pauline Mol – teamleider BB tto atheneum/gymnasium en talentcoördinator</i></li> <li>• <i>Danielle Pekelharing – teamleider atheneum 3-6 en gymnasium 5-6</i></li> </ul>
10.15 - 11.15 u.	Gesprek met BPS team: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Naomi Commissaris – verrijkingscoördinator leerjaar 1</i></li> <li>• <i>Bart Ploum – verrijkingscoördinator leerjaar 3</i></li> <li>• <i>Leonie Titulaer – verrijkingscoördinator 4-5-6</i></li> <li>• <i>Karin Jacobs – tutor en mentoraatscoördinator leerjaar 1-2</i></li> <li>• <i>Thea Bertram – tutor</i></li> <li>• <i>Sylvia de Heer – tutor en TOP-trainer</i></li> <li>• <i>Wouter Robben – tutor</i></li> <li>• <i>Kitty Houwen – tutor</i></li> <li>• <i>Guusje Marx – ondersteuningscoördinator</i></li> </ul>
11.15 - 11.40 u.	Pauze, koffie, thee en vlaai
11.40 - 12.15 u.	Rondleiding door de school
12.15 - 13.00 u.	Gesprek met niet direct betrokken docenten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kevin van Beveren, docent history en geography en mentor leerjaar 1</i></li> <li>• <i>Miek Cuijpers, docente biologie en GP-junior en mentor leerjaar 2</i></li> <li>• <i>Marja Teeninga, docente geschiedenis en mentor en leerjaar 3</i></li> <li>• <i>Franka Cobben, docente geography/aardrijkskunde en mentor leerjaar 4</i></li> <li>• <i>Casper Gardeniers, coördinator tto, decaan, docent EIS+ GP en mentor leerjaar 4</i></li> <li>• <i>Suzanne Gielen, docente tekenen en CKV en mentor leerjaar 5</i></li> </ul>
13.00 - 13.45 u.	Lunch
13.45 - 14.30 u.	Gesprek met leerlingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ties Engelen, klas 1</i></li> <li>• <i>Kiki Gelders, klas 2</i></li> <li>• <i>Lily Barjesteh van Waalwijk van Doorn, klas 3</i></li> <li>• <i>Joy Brelsford, klas 5</i></li> <li>• <i>Rutger Damoiseaux, klas 6</i></li> <li>• <i>Benjamin Paulis, klas 6</i></li> <li>• <i>Max Oude Wansink, klas 6</i></li> </ul>
14.30 - 15.15 u.	Gesprek met ouders: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mevr. Khosrovani</i></li> <li>• <i>Mevr. Giesen</i></li> <li>• <i>Mevr. Olislagers</i></li> <li>• <i>Mevr. Cuypers</i></li> <li>• <i>Mevr. Thomassen</i></li> <li>• <i>Dhr. Oude Wansink</i></li> </ul>
15.15 - 16.00 u.	Intern overleg visitatiecommissie
16.00 - 16.30 u.	Eindgesprek.

### 9.3 Bijlage III Het programma van de dag voor de bezoekende leerlingen

#### Agenda Visitatie BPS 2 juni 2022

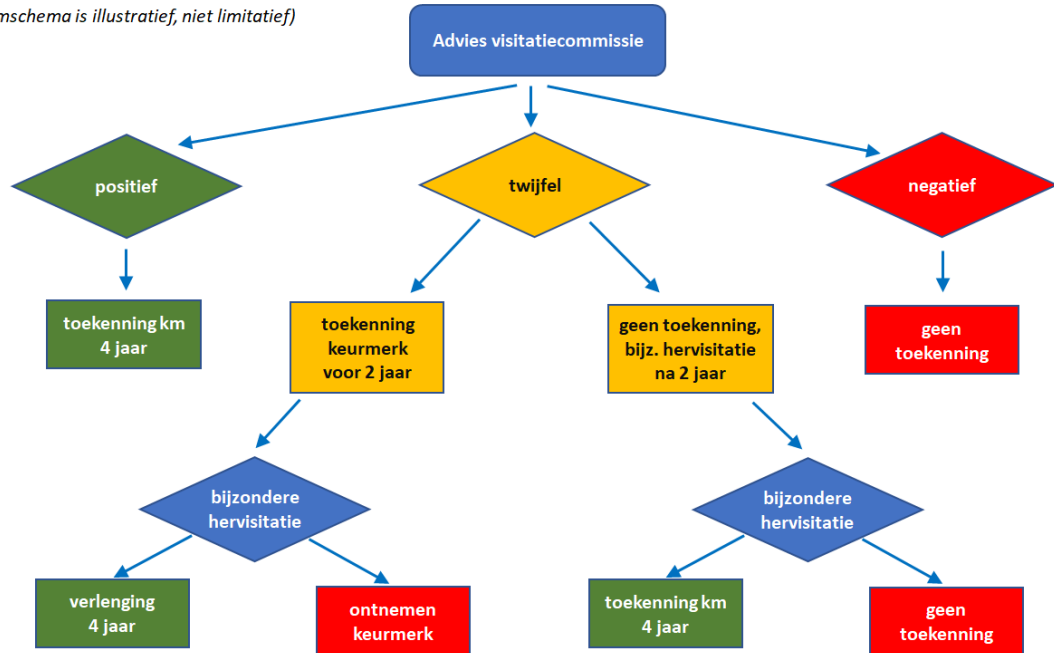
##### Leerlingen

09.00 - 09.30 u.	Inloop, koffie, thee, kennismaken	
09.30 - 10.00 u.	Gesprek met verrijkingleerlingen	
10.00 - 11.15 u.	Deelname aan denktanksessie met groep leerlingen uit leerjaar 1 t/m 5. Dit duurt in principe tot 12.15 uur. De visiterende leerlingen hebben de keuze om tot het einde mee te doen of tot 11.15 uur.	
11.15 - 11.40 u.	Pauze, koffie, thee en vlaai	
11.40 - 12.15 u.	Rondleiding door de school	
12.15 - 13.00 u.	Gesprek met talentcoördinator en ondersteuningscoördinator (Pauline Mol en Guusje Marx)	
13.00 - 13.45 u.	Lunch	
13.45 - 14.30 u.	Gesprek met leerlingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ties Engelen, klas 1</i></li> <li>• <i>Kiki Gelders, klas 2</i></li> <li>• <i>Lily Barjesteh van Waalwijk van Doorn, klas 3</i></li> <li>• <i>Joy Brelsford, klas 5</i></li> <li>• <i>Rutger Damoiseaux, klas 6</i></li> <li>• <i>Benjamin Paulis, klas 6</i></li> <li>• <i>Max Oude Wansink, klas 6</i></li> </ul>	
14.30 - 15.15 u.	Gesprek met ouders: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mevr. Khosrovani</i></li> <li>• <i>Mevr. Giesen</i></li> <li>• <i>Mevr. Olislagers</i></li> <li>• <i>Mevr. Cuypers</i></li> <li>• <i>Mevr. Thomassen</i></li> <li>• <i>Dhr. Oude Wansink</i></li> </ul>	
15.15 - 16.00 u.	Intern overleg visitatiecommissie	
16.00 - 16.30 u.	Eindgesprek.	

## 9.4 Procedure bestuursbesluiten, stroomschema

### 1. Procedure bestuursbesluiten eerste visitatie

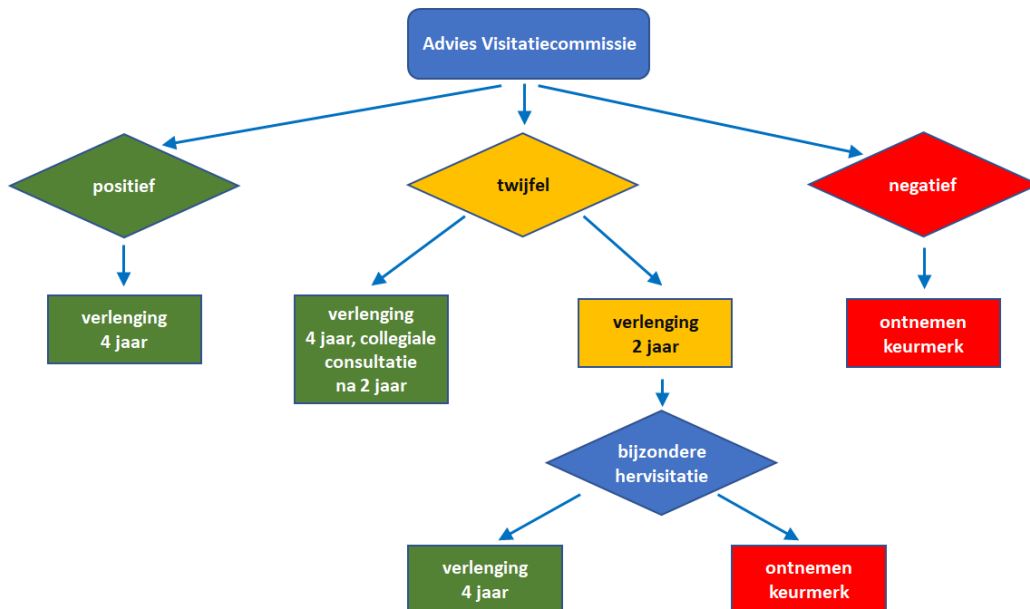
*(Stroomschema is illustratief, niet limitatief)*



Bron: Beleidsnotitie Visitatie BPS versie juni 2020

### 2. Procedure bestuursbesluiten reguliere hervisitatie

*(Stroomschema is illustratief, niet limitatief)*



Bron: Beleidsnotitie Visitatie BPS versie juni 2020

## 9.5 Bijlage IV De beroepscommissie en bezwaar en beroepsprocedure

(uit de procedure visitaties ALV 15-4-2009)

- De gevisiteerde school krijgt de gelegenheid tot twee weken na ontvangst van het door het bestuur van de Vereniging BegaafdheidsprofielScholen genomen besluit bezwaar aan te tekenen. Het bezwaar betreft alleen de gevolgde procedure van visitatie.
- Het bestuur neemt uiterlijk zes weken na ontvangst van het bezwaarschrift een beslissing op het bezwaar. Binnen deze termijn doet het bestuur onderzoek naar de gevolgde procedure van visitatie, waarbij de werkwijze van hoor/wederhoor wordt toegepast.
- Tegen de beslissing op het bezwaarschrift kan een beroepsprocedure worden gestart door de school. Het bestuur zal dan een beroepscommissie samenstellen, de voorzitter van de vc van betreffende visitatie neemt hierin ook zitting.
- De beroepscommissie beoordeelt eerst de ontvankelijkheid. Als er sprake is van ontvankelijkheid organiseert de beroepscommissie een (deel)visitatie, op die onderdelen van het verslag waarover verschil van inzicht is ontstaan. Deze hernieuwde visitatie vindt plaats uiterlijk vier maanden nadat de eerste visitatie is gehouden.
- Binnen vier weken na deze visitatie doet de beroepscommissie uitspraak. Deze uitspraak is bindend.