

## MR Porta Mosana College hv



### Notulen MR vergadering

**Datum** : 21-12-2021  
**Tijd** : 20:00-22:15  
**Locatie** : VMBO

#### Namens MR Porta Mosana College HV

##### Aanwezig:

Michel Feron, voorzitter  
Linda Hayes  
Sandra Hommen  
Paco Martin Gonzalez  
Anne-Marie Leufkens  
Berend Brouwer  
Gerianne Jacobi  
Tycho Raedts

##### Afwezig, met kennisgeving:

#### Directie Porta Mosana College

##### Aanwezig:

Tim Neutelings, locatie directeur (vanaf 20:30)

##### Afwezig, zonder kennisgeving:

-

##### Notulen:

Eva de Kruijk

		Actie
21.	<b>Opening en vaststelling agenda</b> Michel Feron, heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt conform concept vastgesteld.	
22.	<b>Ter vaststelling: Concept notulen MR vergadering 18-11-21.</b> De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.	
23.	<b>Mededelingen (algemeen):</b> Er zijn uiteindelijk toch twee collega docenten bereid gevonden om voor het VMBO in de MR te komen. Waarschijnlijk komt er ook nog een ouder van het VMBO. <b>Michel</b> komt na de kerstvakantie met nadere gegevens. <b>Sandra</b> is bezig een cursus te organiseren. Wie doet hieraan mee? In principe ieder MR lid. Tim niet.	
24.	<b>Mededelingen GMR:</b> De regeling m.b.t. het reservebeleid, die door <b>Berend</b> aan de leden is toegezonden, is door de GMR geaccordeerd, met dien verstande dat de officiële ingangsdatum een jaar is opgeschoven. Scholen die echter komend schooljaar al eigen reserves opbouwen	

	hoeven die niet alsnog naar LVO centraal af te staan. Er is echter vooralsnog geen positief advies over de begroting afgegeven.	
25.	<p><b>Vaste agendapunt: Ziekteverzuim (informerend):</b></p> <p>Als gevolg van het aantal Coronabesmettingen is het ziekteverzuim wel gestegen maar blijft desalniettemin niet echt zorgelijk. We moeten afwachten wat het effect van de nieuwe variant zal zijn op het verzuim.</p>	Tim
26.	<p><b>Werkdruk- en maatregelen</b></p> <p>Geen nieuwe zaken te bespreken.</p>	
27	<p><b>Vast agendapunt: Stand van zaken Toekomstvisie VO Maastricht (informerend):</b></p> <p><b>Tim:</b> Doordat de gemeente de besluitvorming over de locatie heeft uitgesteld, wordt ook het voorgenomen besluit doorgeschoven. Hierover is iedereen geïnformeerd. Het is onduidelijk wanneer er weer stappen kunnen worden gezet. Diverse MR leden uit hun ongenoegen hierover maar snappen dat dit buiten de invloedssfeer van de school ligt. Dit betekent wel dat we dus nog langer met ons het huidige schoolgebouw moeten doen. Tim ligt toe dat de voorkeursoptie - Groene loper Zuid rondom Vista (het MBO)-meer tijd vraagt en afstemming met de buurt. De oorspronkelijke geduide optie - omgeving St Maartens- lijkt definitief af te vallen. De door de gemeente geopperde optie -een combinatie van Noord en Zuid- wil LVO niet, omdat daarmee geweld wordt aangedaan aan de voordelen van een gemeenschappelijk campusterrein. Het is bovendien in strijd met eerdere afspraken met de gemeente. <b>Michel</b> is kritisch over de gang van zaken. Worden we niet veel te lang aan het lijntje gehouden? <b>Berend</b> wijst op het feit dat het nu veel langer gaat duren dan aanvankelijk in 2018, bij de vaststelling/accordering van het Masterplan, is aangenomen. De geduide vier jaar van destijds zijn nu al haast voorbij. Er was weliswaar bezwaar tegen een fusie maar niet tegen een gemeenschappelijke campus. Hoe gaan we om met het feit dat we dus veel langer in ons verouderd schoolgebouw moeten blijven? Er zal toch iets aan de ventilatie gedaan moeten worden. <b>Tim</b> snapt de zorgen en zegt toe dat hierop wordt teruggekomen. <b>Michel</b> benadrukt het belang van goede communicatie in dit gevoelige traject. <b>Tim:</b> erkent het belang van goede communicatie maar communiceren terwijl er niets nieuws te melden is, kan juist bijdragen aan verhoging van de onrust.</p>	Tim
28	<p><b>Voorstel keuzevakkenpakket bovenbouw profielen HAVO</b></p> <p>De MR stelt de sectie <b>economie</b> in de gelegenheid bezwaren tegen de voorliggende voorstellen in te brengen. <b>Anton Janssen</b> voert namens de sectie het woord en hij legt met name het belang van economie en bedrijfseconomie als keuzevakken voor de CM en N profielen uit. Hiervoor is veel belangstelling zegt de sectie.</p> <p>Vervolgens krijgt <b>Manon Walthie</b> de gelegenheid het bezwaar te maken tegen het verdwijnen van het vak <b>MAW</b> bij het EM profiel (conform optie 2 van het HAVO-voorstel).</p> <p>De voorzitter vraagt aan Tim een reactie op beide pleidooien. <b>Tim</b> antwoordt daarop dat hij geen inhoudelijke bezwaren kan aanvoeren tegen de naar voren gebrachte argumenten</p>	

maar dat er nu eenmaal keuzes gemaakt moeten worden. Elke sectie heeft op zich goede en legitieme argumenten voor het belang van betreffende keuzevakken. Voor de bovenbouw van de HAVO is gekozen voor een viertal uitgangspunten. Vervolgens zijn er op basis van deze uitgangspunten drie scenario's uitgewerkt waaruit gekozen zou moeten worden. Het is niet dus niet de bedoeling dat de vakken genoemd in de scenario's bij elkaar opgeteld gaan worden. In overleg met de meest betrokken stakeholders (HAVO docenten, leerlingen en ouders is gekozen voor optie 2. Dat dat hier en daar pijn doet is een logisch gevolg van de beperkingen die de school op basis van de overeengekomen uitgangspunten zichzelf oplegt. Maar die beperking is nu nodig.

**Michel** vraagt waarom er niets gedaan is met de adviezen van de MR. **Tim** antwoordt dat die adviezen over de uitbreiding van het vakkenpakket wat de HAVO betreft indruisen tegen de uitgangspunten. En wat het Beco argument betreft; voor het VWO wijzen de cijfers uit dat de belangstelling alleen bij leerlingen die het NGprofiel kiezen aan de orde is. Bij CM en NT is de belangstelling zeer gering (*Er ontstaat wat discussie over de cijfers. Michel heeft naderhand de cijfers nog eens rondgestuurd. Die bevestigen overigens dit beeld B.B.*)

**Tim** wil nog graag reageren op de aanbeveling van de sectie Engels om in bovenbouw HAVO voor tto leerlingen IB English Language B: Higher Level of Standard Level als norm te stellen.

Dit is namelijk nog niet aan de orde aangezien de focus nu ligt op:

1. Nog te behalen status van tto junior school. Het verplicht aanbieden van IB English Language B is pas van belang indien er een aanvraag voor tto senior school wordt gedaan.
2. Uitgangspunten bovenbouw havo m.n. haalbaarheid, maakbaarheid voor alle leerlingen. De wens om alleen een taalcertificaat C1 Advanced aan te bieden ligt in het verlengde van haalbaarheid voor huidige cohort t-havo-3-leerlingen. Indien leerlingen aan meer Engelstalige activiteiten willen deelnemen dan kan dat vanuit het havo-p-onderdeel gericht op maatwerk, dus niet verplicht voor alle leerlingen (denk aan: internationale stages, wordshadowing bij internationale organisaties/bedrijven, onderdelen lesprogramma's Engelstalig HBO). Indien we in de toekomst verzekerd zijn van een getalsmatige voldoende instroom kunnen we op basis van de richtlijnen van Nuffic (zie hieronder) tot nadere besluitvorming over de inrichting tto havo bovenbouw komen.

**Linda:** Blijven we gaan voor het junior certificaat? B2 is hoog genoeg voor HAVO, geen C1. Maar we moeten wel voor het eind van het jaar besluiten of we voor het certificaat gaan.

**Tim:** Ja, we blijven komende jaren tto junior school voor havo aanbieden. Dit moet nog wel waargemaakt worden door nivo Engels B1 leerlingen en internationale samenwerking voor alle tto leerlingen. Dit betekent dat je alleen Engelstalige vakken in de onderbouw aanbiedt, op een paar mooie mogelijkheden na (zie hieronder). Het voorstel van de school is om voorlopig alleen C1 Advanced aan te bieden in leerjaar 4-5. Dit examen is afkomstig van Cambridge Esol en staat los van de eisen die Nuffic stelt. Dus: CAE, en mogelijk CPE (bij native sprekers) aanbieden, wel in de hoop dat het niet twee jaar CAE-(CPE-) teaching test wordt, maar interactief en betekenisvol Engels-onderwijs.

- Om tto senior school voor havo te kunnen worden moet je andere examens afnemen (zie hieronder) van Cambridge International Examinations (CIE) of International Baccalaureat Org (IBO). Daarnaast kent tto senior, net als junior de verplichting ieder cohort aan een internationale samenwerking te laten deelnemen.
- Wel kunnen we PE en CAD in het Engels in de bovenbouw havo aanbieden als mooi opstapje naar mogelijk meer in de toekomst.

	<p><b>Berend</b> vraagt of de inbreng van de secties voldoende evenwichtig is geweest? Dat is natuurlijk altijd moeilijk te beoordelen voor ouders.</p> <p><b>Tim</b> zegt dat de inbreng vanuit de HAVO zelf beslist evenwichtig en omvattend geweest.</p> <p><b>Paco</b> vindt dat er te weinig tijd is ingeruimd voor een goede consultatie . Hij is niet tevreden met het resultaat.</p> <p><b>Gerianne</b> vraagt zich af of er wel voldoende keuzemogelijkheden zijn in relatie tot de verdere studiemogelijkheden. <b>Tim</b> zegt dat je er niet met VWO ogen naar moet kijken. Het HBO laat leerlingen van HAVO met beperkte pakketten gewoon toe.</p> <p><b>Gerianne</b> waarom toch geen Duits en Frans aanbieden aan de N profielen met het oog op doorstroming naar het VWO. <b>Tim:</b> voor de HAVOleerlingen die willen en kunnen doorstromen wordt er maatwerk geleverd. Er zijn niet zo veel doorstromers, maar Porta zal dit altijd wel bevorderen. Duits en Frans aanbieden in het algemeen geeft echt te veel roosterproblemen.</p> <p><b>Sandra</b> vult aan: Het is voor doorstromers beter om maatwerk te leveren en dat gebeurt ook.</p>	
29	<p><b>Samenstelling keuzevakkenpakket bovenbouwprofielen VWO:</b></p> <p>Het pleidooi van Economie geldt met name ook voor de voorstellen van het VWO. <b>Tim</b> geeft nogmaals aan dat het voorliggende voorstel een lange voorgeschiedenis kent en evenwichtig is qua samenstelling. Het wordt door velen als een beter en evenwichtiger pakket gezien. <b>Tim</b> heeft geen argumenten om ervan af te wijken. Door <b>Michel</b> wordt naar voren gebracht dat er geen bewijs is dat hierdoor het roosterprobleem wordt opgelost. Daarop antwoordt <b>Tim</b> dat de roostermaker zeker weet dat het rooster makkelijker wordt door de voorstellen. <b>Gerianne</b> vraagt zich af waarom er in de bovenbouw eigenlijk zoveel roosterproblemen zijn. Die waren er vroeger toch niet in deze mate? <b>Tim</b> antwoordt dat er altijd wel roosterproblemen zijn geweest maar dat de roosterproblemen in dit schooljaar m.n. als gevolg van de inhaalprogramma's en de beperkte inzetbaarheid van deze extra docentcapaciteit, veel groter zijn geworden. Inmiddels zijn de ergste problemen gladgestreken. We hebben nu als norm: niet meer dan 7 tussenuren per week en er zijn nog hooguit 20 leerlingen die er meer hebben. Wat dat betreft is het al wel flink verbeterd. <b>Berend</b> geeft aan dat wat hem betreft het voorstel per saldo een duidelijke verbetering is. Er worden immers veel meer keuzevakken toegevoegd dan dat er geschrapt worden.</p>	
30	<p><b>Advisering begroting 2022 en MJB 2023-2026</b></p> <p>Besloten wordt om dit punt schriftelijk af te doen. In ieder geval zal Michel nog reageren op de schriftelijke voorzet van Berend.</p>	
31	<p><b>Huisregels en handhaving</b></p> <p><b>Tycho</b> en <b>Gerianne</b> hebben de knelpunten mb.t de regels en de handhaving ervan op papier gezet. Daarvoor dank. Er zijn de nodige onduidelijkheden en gaten in het systeem. Bovendien zijn de gehanteerde begrippen niet altijd duidelijk. Wat is "de" achterdeur b.v. Er zijn tenminste vier ingangen. Het strakker handhaven kan op gespannen voet staan met Corona regels. Het OLC is vaak veel te vol, en dat geldt ook voor de kantine. En de regels zijn ook soms tegenstrijdig of in strijd met de brandveiligheid. (Uitgangen mogen niet zomaar worden afgesloten b.v.) <b>Gerianne:</b> Veel docenten en niet onderwijsondersteunend personeel gaan verschillend met de handhaving om. Er wordt te weinig afstand gehouden. Tot slot hebben veel leerlingen het gevoel dat ze moeten boeten voor spijbelaars. De school</p>	

	<p>moet leerlingen die zich aan de regels houden niet straffen voor het wangedrag van anderen. <b>Gerianne:</b> het doet echt iets met de motivatie van veel leerlingen. Dat is niet goed.</p> <p><b>Tim</b> erkent dat de communicatie beter had moeten. Maar het betreft geen nieuwe regels. Het ABC is niet veranderd. Communiceren via Instagram had niet moeten. Hij zegt toe dat hij met de leerlingeraad te willen spreken over de toepassing en eventuele onduidelijkheden. Het document van de leerlingen is door hem van commentaar voorzien. <b>Gerianne:</b> Er is mogelijk wel een en ander veranderd door Corona, het is de vraag of ABC hiermee wel voldoende rekening houdt. Het is volgens haar echt veel te druk, mogelijk ook door deze strakke regels. De absentie moet worden aangepakt door docenten en de school.</p> <p><b>Berend</b> ondersteunt het betoog van de leerlingen. Het probleem van het spijbelen en handhaven orde niet over de ruggen van goedwillende leerlingen afwentelen.</p> <p><b>Sandra</b> zegt dat het kunst lokaal op bepaalde momenten kan worden gebuikt als rustige plek voor leerlingen.</p>	Tim
32	<p><b>Nabespreking gesprek Van Alphen</b> Dit punt wordt doorgeschoven.</p>	
33	<p><b>Cursus MR</b> Besproken bij de mededelingen</p>	
34	<p><b>Rondvraag</b></p> <p><b>Berend:</b> Wat zijn de consequenties van de afspraken m.b.t. de aanpassingen bij de schoolexamens voor de E.D.'s in de zin van extra herkansingen etc. <b>Tim:</b> In principe volgen we daar de lijn van vorig jaar met uitzondering van het schrappen van onvoldoendes.</p> <p><b>Michel</b> zijn open dagen fysiek of on-line? <b>Tim:</b> on-line</p> <p><b>Tim</b> stelt voor om naar aanleiding van de beslissing van het kabinet op 3 januari even overleg te hebben over de gevolgen. Aldus wordt besloten</p>	Tim
35.	<p><b>Besluitvorming keuzevakkenpakket Bovenbouw HAVO</b></p> <p>Omdat de meerderheid Teams al had afgesloten is afgesproken dat dit schriftelijk wordt opgepakt.</p>	
36.	<p><b>Besluitvorming keuzevakkenpakket Bovenbouw VWO</b></p> <p>Omdat de meerderheid Teams al had afgesloten is afgesproken dat dit schriftelijk wordt opgepakt.</p>	
	<p><b>De vergadering sluit om 22:00</b></p>	