

MR Porta Mosana College hv



Notulen MR vergadering PMC hv

Datum : 28 mei 2020
Tijd : 20.30– 21.30 uur
Locatie : Teams

Namens MR Porta Mosana College hv

Aanwezig:

Michel Feron
Evelyne Hoofst
Anton Janssen
Uranela de Goey
Berend Brouwer
Collin Hermans
Manon Walthie

Directie Porta Mosana College

Aanwezig:

Tim Neutelings

Verslaglegging:

Claudia Dieteren, ambtelijk secretaris

Namens MR Porta Mosana College vmbo

Aanwezig:

Ine Weerts, voorzitter
Tanja Schrijnemakers
Patricia Thal-Coolen

Afwezig met kennisgeving:

Alexandra Wezenaar
Jesse Klassen

		Actie
1.	Opening en vaststelling agenda PMC hv De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.	
2.	Mededelingen <ul style="list-style-type: none">Etentje 11 juni: dit betreft een afscheidsetentje aangaande vorig jaar en dit jaar. Wat zullen we doen? Het is feitelijk mogelijk om vanaf 1 juni met 30 personen op afstand te gaan eten. Er zijn echter weinig locaties waar dit mogelijk is. Ine wil contact opnemen met Oostmaerland. Deze locatie heeft de mogelijkheid om in de tuin te bbq-en, ook is er een overkapping. De meerderheid vindt het prima om het etentje uit te stellen tot na de zomervakantie. Ine zal toch even contact opnemen met Oostmaerland om de mogelijkheden te bespreken en deelt daarna de informatie. Inmiddels is bekend dat het beter is om uit te stellen.	

3.	<p>Concept Notulen MR PMC d.d. 09 april 2020 en actielijst De voorzitter behandelt de notulen zowel tekstueel als inhoudelijk: De vergadering heeft geen vragen en/of opmerkingen.</p> <p>De notulen worden, met dank aan de ambtelijk secretaris, vastgesteld.</p>	
4.	<p>Vragen vanuit vorige vergadering:</p> <p>a. Welzijnscheck; Het verzoek van de MR was of de enquête ingezien kan worden. Tim geeft aan dat dit niet lukt omdat pas 50% van de genodigden de enquête heeft ingevuld. Dat is te weinig om alles af te ronden en tot dan kan men de enquête ook niet inzien. Dit gaat zo wel lang duren. Overwegingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Is 50% aan respons over dit onderwerp voldoende representatief? ▪ We kunnen de enquête weggooien en straks opnieuw laten invullen maar daar worden mensen ook niet blij van. ▪ Het moment is niet representatief. De enquête is prima qua opzet maar niet alle vragen zijn handig en het is veel om in te vullen. De huidige omstandigheden zijn in ieder niet goed in relatie tot de vragen. <p>De voorkeur gaat uit naar het sluiten van de enquête en volgend jaar weer opnieuw afnemen als de omstandigheden meer genormaliseerd zijn. In een nieuwe situatie kunnen wellicht ook andere vragen gesteld worden. Aldus besloten.</p> <p>b. Professioneel statuut; dit wordt doorgeschoven naar volgend schooljaar. c. LVO reiskosten; LVO neemt geen actie om reisgeld in te houden. d. Teams: oplossing om ongenode gasten buiten houden. Inmiddels zijn de Teams functionaliteiten uitgebreid en is het probleem opgelost.</p>	actielijst
5.	<p>Ter goedkeuring: Verzoek uitstellen MR verkiezingen, zie bijlage Op verzoek wordt dit agendapunt behandeld nadat het bevoegd gezag de vergadering heeft verlaten.</p>	
6.	<p>Ter instemming: Inrichting onderwijs PMC van vlak voor en na 2 juni. Specifiek bevorderingsnormen en wat daaruit voortkomt, zie bijlage. In het vooroverleg is de inhoud afgestemd en zijn er tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Heeft iemand nog vragen hierover? Nee. Besluitvorming kan straks plaatsvinden.</p>	
7.	<p>Praten over (consultatie) Schoolplan in coronatijden en richting Samenwerking Maastricht-Oost. Tim: bij zijn komst was er geen schoolplan. Hij hoorde in september van de inspectie dat er een schoolplan gemaakt moest worden. Hij is aan de slag gegaan en de MR is betrokken geweest bij het schrijven van het schoolplan. Door de coronaperiode heeft Tim een aantal gevraagde aanpassingen en de bijbehorende consultering niet kunnen oppakken. Wat is nu wijsheid?</p> <p>1. <u>Consultatie geel gearceerde delen</u> Het verzoek van de MR is om in het huidige plan te arceren wat nog geconsulteerd moet worden. Dit kan ook meteen na de zomervakantie besproken worden.</p>	

	<p>Hierdoor kan wel ingestemd worden met het Schoolplan minus de geel gearceerde zaken. Dan hebben we in ieder geval een door de MR ingestemd Schoolplan voor de vakantie. We zetten zo dus het oude Schoolplan voor, plus een aantal zaken die nu ook echt bezig zijn (zoals het Ped-did overleg, etc). Aandachtspunten voor het nieuwe schoolplan blijven in geel gearceerd.</p> <p>Tim heeft een taskforce ingericht. Deze groep gaat o.a. kijken naar extra scholing en online onderwijs. Dit initiatief staat wel nog in de kinderschoenen. Wellicht kan hier toch al iets over geschreven worden en wellicht ook over de invloed van de coronaperiode.</p> <p>2. <u>De Samenwerking Maastricht-Oost</u> Deze laten we voor nu even rusten als het gaat om het Schoolplan. Zodra er meer bekend is over de samenwerking kan dit ook nog in het schoolplan worden meegenomen. Tim: de informatie over de samenwerking zal nog niet op korte termijn beschikbaar zijn. Er is dus momenteel voor het vierjarig schoolplan geen consultatie mogelijk op dit gebied.</p>	<p>Tim</p>
<p>8.</p>	<p>Werkdruk. Wat is er tot nog toe werkelijk ondernomen? Voor nu is dit onderwerp voldoende aan de orde geweest.</p> <p>Tim heeft wel nog een paradoxale vraag/opmerking in deze. Al heb je nog zoveel gedaan, het kan, ook in deze bijzondere tijden, nooit genoeg zijn!</p> <p>Bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hij heeft 2 vragen gesteld aan personeel, o.a. over de inzet van de OCW gelden voor vermindering van werkdruk. Daar komt helemaal geen reactie op. - Voor wat betreft het lesrooster heeft hij voorgesteld om Paul Makko aan te stellen om verlichting en uitbreiding van uren te regelen. Verder nog een extra conciërge. Nu is het moment aangebroken om Paul Makko te gaan benoemen maar er zijn geen reacties ontvangen. Tim zal dit, op advies van de MR, nog eens kort meenemen in de aanstaande Zoom meeting. Hij zal dan concreet vragen of men het eens is met de plannen. - Ook heeft hij medewerkers uitgenodigd om het onderwerp cultuur te bespreken. Er is voldoende gelegenheid tot meedenken maar ook hier wordt geen gebruik van gemaakt. 	
<p>9.</p>	<p>Uitbreiding lesuren LO: In hoeverre is al aan de voorwaarden voldaan? Is er met de kunstvakken een bevredigende oplossing gevonden en heeft de sectie een plan hoe zij de extra uren invullen?</p> <p>Er is gesproken met de docenten van de kunstvakken. Ze zijn vooraf inderdaad te weinig geconsulteerd. Het was wel een goed gesprek, aldus Tim. Men heeft aangegeven het niet prettig te vinden om een opdracht te krijgen voor het opvullen van de eigen hiaten. O&O heeft al aangegeven om het onder te brengen in de andere programmaonderdelen. Van informatica heeft Tim nog niets vernomen. De voorwaarden zijn duidelijk, alles is uitgezet.</p> <p>Hoe gaat LO de extra uren invullen? Tim geeft aan dat ze bezig zijn met een aangepast leerplan, dat komt goed. Wellicht is er meer bekend bij de volgende MR vergadering.</p>	

<p>10.</p>	<p>Vanuit de informele vergadering van 15 april jl. De opmerking dat ondergetekende (namens de MR) contact heeft gehad met collega's. Is de directie zich bewust dat de MR elk moment haar achterban etc. mag raadplegen of met de achterban mag overleggen.</p> <p>Michel: de schoolleiding heeft een opmerking gemaakt over dat hij zijn achterban heeft geraadpleegd en dat dit niet wenselijk is. Michel zit al heel lang in de MR en dat is toch echt een van de taken van de MR. Hoe komt het dat de schoolleiding hier niet van op de hoogte is?</p> <p>Tim had de opmerking anders begrepen nl. dat het MT nog niet de gelegenheid had gehad om haar medewerkers zelf te informeren en dat de MR wel al hierover in gesprek was.</p> <p>Tim had niet het gevoel dat ze van mening waren dat iets niet kan. Maar dat het meer met timing te maken had.</p> <p>Het zou wellicht goed zijn om hier afspraken over te maken.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mag een MR lid bijv. MR aangelegenheden individueel bespreken zonder dat dit gezamenlijk is afgesproken. <ul style="list-style-type: none"> o De MR doet dat niet met vertrouwelijke zaken en dus wel aangaande andere thema's. o Berend geeft aan dat het is een plicht van de MR is om de achterban te raadplegen, waar het nodig en nuttig is, maar daar moet de MR wel transparant in zijn. Dit geldt dus niet bij vertrouwelijke stukken vanuit de schoolleiding. 	
<p>11.</p>	<p>Rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tim is gestart met de LC procedure, in deze speciale situatie. Er zijn deze week en volgende week gesprekken met medewerkers gepland. Bij de gesprekken zitten Aleid, Tim en Rona (P&O). <ul style="list-style-type: none"> o De kandidaten moeten beoordeeld worden. o Tim informeert of de MR deze gesprekken wil bijwonen. <i>De MR geeft aan dat als dit niet in de procedure staat, de MR er beter niet bij kan zitten. Het gaat immers om personen.</i> De procedure is door Tim voorgelegd. Hier is niet op gereageerd. o Tanja geeft aan dat indien iemand van de MR toch aansluit tijdens de gesprekken, het wellicht goed is dat dit een objectief medewerker is die geen connectie met de school heeft. <p>De MR zal hier geen gebruik van maken.</p> - Michel: de presentielijst moet in deze periode door Tim getekend worden. Dat is akkoord. - Berend informeert naar de enquête die vorige keer besproken is. Wanneer wordt deze uitgezet? Morgen. - Urelana informeert naar de inhaalsportactiviteiten voor 4 en 5 vwo. Gaat dit nog, coronaproof, plaatsvinden? Er is immers geld voor gereserveerd. <ul style="list-style-type: none"> o Tim denkt niet dat het gaat lukken. Als je iedereen LO wil geven dan moeten er 3 LO docenten op 1 klas ingezet worden. Dat is niet mogelijk. Tim zal ervoor zorgen dat het geld wordt teruggestort. - Tanja vraagt of ze de vragen die bij PMC zijn gebruikt voor de reflectieverslagen van de leerlingen, voor haar eigen klas mag gebruiken. Dat is akkoord. 	<p>Tim</p>

	<ul style="list-style-type: none">- Collin heeft een vraag over het terugbladeren in de toetsen. Ja dat kan maar alleen als de leerling volledig in beeld is, voor- en achterkant, via laptop én telefoon/tablet. De vakdocent kan de leerlingen hierover informeren.	

ACTIELIJST MR

	Datum	Wat	Wanneer	Wie
-	Vaste agendapunten - acties	<ul style="list-style-type: none"> • Werkdruk personeel incl. overzicht percentages ziekteverzuim • GMR informatie • Ontwikkelingen rondom 'campus' • Infobulletin naar alle MR leden 	Iedere vergadering	<ul style="list-style-type: none"> • Michel Feron • Manon Walthie • Tim • Claudia - Sandra
1.	12-03-2020	Evaluatie verkiezingen en voorstel proces verkiezingen september 2020		Bestuur MR
2.	12-03-2020	Begroting: beantwoording vragen via de regiodirecteur over 10% afroming en 2,6 fte bovenschoolse inzet binnen regio Zuidwest.	28 mei 2020	Bestuur MR
3.	09-04-2020	Professioneel Statuut: agenderen	September 2020	Tim
4.	28-05-2020	MR etentje in najaar organiseren		Bestuur MR
5.	28-05-2020	Inhaalsportactiviteiten 4 en 5 vwo: geld terugstorten	z.s.m.	Tim
6.	28-05-2020	Schoolplan: arceren en bespreken met MR	September 2020	Tim

BESLUITVORMING MR Porta Mosana College hv

Agendanr.	Vergaderdatum	Onderwerp
5.	28 mei 2020	<p>Uitstellen verkiezingen: voornamelijk omdat de formatie voor komend schooljaar nog niet duidelijk is, stelt het bestuur van de MR voor om de verkiezingen uit te stellen en hiermee te starten in week 36.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Collin vraagt hoe het zit met de vervanging van Alexandra. <i>Alle zetels zijn straks vacant behalve die van Collin.</i> Collin heeft in de leerlingenraad de interesse voor een MR zetel gepeild. Er zijn 3 à 4 geïnteresseerden. Een leerling buiten de leerlingenraad kan natuurlijk ook in de MR zitting nemen. - De vergadering vraagt naar de regels omtrent het uitstellen van de verkiezingen. <i>In het reglement staat dat de MR dat zelf bepaalt hoe hiermee om te gaan.</i> <p>Besluit: de vergadering gaat akkoord met het uitstellen van de verkiezingen.</p>
6.	28 mei 2020	<p>Bevorderingsnormen: de MR besluit om in te stemmen met de aangepaste bevorderingsnormen. In het vooroverleg is de MR uitgebreid geïnformeerd over de voorgestelde aanpassingen. Vervolgens zijn op verzoek de tekstuele wijzigingen doorgevoerd. Tim heeft al aangekondigd dat morgen, 29 mei 2020, hierover gecommuniceerd wordt. Michel stuurt Tim alvast een bericht over de instemming.</p>

BESLUITVORMING MR VMBO - PMC

Agendanr.	Vergaderdatum	Onderwerp
4.	28 mei 2020	<p>De lessentabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanpassing leerjaar 1: <ul style="list-style-type: none"> ○ Project: dit zijn vaardigheids- of 'skills' uren (denk hierbij aan sociale vaardigheden etc.). De mentoren worden ingezet voor het geven van deze uren, aldus Tanja. ○ Frans en Duits in leerjaar 1 worden geschrapt. Reactie MR: voor het VMBO in deze regio zou je zeggen dat het van levensbelang is dat deze talen en zeker Frans, vanaf het 1^e leerjaar gegeven worden. Het is niet helemaal duidelijk waarom de school Duits en Frans wil schrappen. Het zou te theoretisch zijn. Het staat echter niet formeel op papier. Feit is dat 2 MR leden deze vakken geven, Ine/Duits en Tanja/Frans. Dit bemoeilijkt de besluitvorming wel. De voorzitter geeft aan dat de directie nagenoeg geen uitleg wil geven over het schrappen van deze vakken. Over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de projecturen, is ook formeel niets op papier gezet. Berend wil wel een bijdrage leveren door het belang van taalonderwijs schriftelijk te beargumenteren. Hij kan zich voorstellen dat dit voor VMBO leerlingen iets ingewikkelder is maar wel heel belangrijk. ○ Urelana maakt zich zorgen over de projecturen. Als nu nog niet bekend is op welke wijze deze ingevuld worden dan zou dit tijdens het schooljaar werkdruk kunnen veroorzaken. ○ Michel: deze wijzigingen zouden in een schooljaarplan moeten staan. Zie hiervoor de site van de inspectie. Dit betreft een didactische wijziging. ○ Hoe worden bekwaamheden onderhouden? In de onderbouw is dit niet zo'n probleem, de inspectie zal nadrukkelijker naar de bovenbouw kijken, aldus Tanja. Maar er zullen onbevoegde docenten voor de klas staan. Een school moet toch overal bevoegd personeel inzetten? De meerderheid van de vergadering is het hiermee eens. <p>Besluit: de MR verleent nog geen instemming en vraagt formeel uitstel. De deadline is nu 11 juni 2020. Samen met het verzoek tot uitstel worden een aantal aanvullende vragen gesteld. Wellicht kan het onderwerp op 25 juni opnieuw geagendeerd worden.</p> <p>De MR betreurt het verlies van de vakken Frans en Duits in leerjaar 1. Met name vanwege het belang van taalonderwijs in deze regio.</p> <p>De informatie van Berend wordt hieraan toegevoegd. Ook wil de MR meer informatie ontvangen over de invulling van 'Project'. Tot slot de vraag hoe het zit met de bevoegdheden van docenten die ingezet worden voor de projecturen.</p>

5.	28 mei 2020	<p>Gedifferentieerd leren: de deadline voor besluitvorming is 11 juni 2020. De directie heeft het thema met de P-MR besproken. De P-MR heeft vervolgens gevraagd of de directie een meer inhoudelijke onderbouwing wilde aanreiken. Er is mondeling veel over gesproken en daarom vindt de directie een schriftelijke onderbouwing onnodig.</p> <p>Bij de aankondiging van het project in deze, is afgesproken om een enquête uit te zetten. Dit is gebeurd. De opbrengst van de enquête is nu gedeeld met de MR. De directie beoordeelt de uitslag van de enquête als positief en vraagt daarom om instemming voor gedifferentieerd leren in leerjaar 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Berend geeft aan dat hij zich onvoldoende heeft voorbereid op het vmbo deel van deze vergadering. Hij merkt wel op dat ieder kind op een verschillende manier leert en vraagt zich af of er dan wel voldoende rekening wordt gehouden met het tempo van de diverse leertrajecten? Het is echter geen voorstel waar hij persé nee tegen zou zeggen. ○ Uranela vraagt zich af waar het hier om gaat. Wordt de evaluatie in twijfel getrokken? Er is geëvalueerd met alle docenten. ○ Tanja geeft nog een korte toelichting over hoe het in de praktijk toegepast zal worden. Er staan in ieder geval 4 vaste docenten voor de groep. Een leerling kan ook makkelijker overgeplaatst worden. Er ligt een plan/beleidsstuk hierover bij een collega. Dit is nooit eerder voorgelegd. ○ Patricia vraagt zich af wat het voordeel is als dit alleen bij leerjaar 1 wordt toegepast. ○ Ine mist een plan. ○ Aan Anton wordt bevestigd dat het hier om een didactische wijziging gaat, het vak aanbod wordt immers anders. ○ Berend wil op zich wel instemmen, onder voorwaarden. <p>Conclusie: de MR mist informatie bij de aanbidding van dit stuk. Petra heeft de vorige keer wel een uitgebreide toelichting gegeven. Maar de pilot is niet voorgelegd aan de MR en toch uitgevoerd.</p> <p>De evaluatie is nu wel voorgelegd en nu wordt instemming gevraagd.</p> <p>Michel geeft aan dat een didactische wijziging toch via een schoolplan voorgelegd moet worden. Ine geeft aan dat we de informatie over de inrichting met name via Tanja hebben vernomen omdat zij hiervoor ingezet zou worden. Zij staat dan wel onbevoegd voor de klas.</p> <p>De MR onderstreept wel het feit dat de leerlingen op deze wijze meer aansluiting krijgen op de basisschool. Concreet mist toch een schriftelijke toelichting.</p> <p>Besluit: de MR wil nog niet instemmen en zal uitstel vragen. Bij het verzoek om uitstel wordt verzocht om een aanvullende schriftelijke onderbouwing. De vragen die de MR graag beantwoord wil zien:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Wat wil de school bereiken met gedifferentieerd leren? ○ Hoe gaat de school in deze het onderwijsproces inrichten? ○ Welke consequenties heeft dit mogelijk voor leerlingen, docenten en de inrichting van het schoolgebouw. ○ Wat is de visie van de school op deze nieuwe start voor leerjaar 1.
6.	28 mei 2020	Snifferdogs: de MR stemt hiermee in.

7.	28 mei 2020	Jaarkalender: de MR stemt hiermee in. Op verzoek zal het suikerfeest t.z.t. in de kalender vermeld worden. Wellicht kan nog een gezamenlijk overlegmoment tussen de 3 scholen alsnog worden meegenomen, aldus Michel.
----	--------------------	--